



**UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI BARI
ALDO MORO**

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, SETTORE CONCORSUALE 03/A1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/01-CHIMICA ANALITICA, INDETTA CON D.R. N. 2561 DEL 06/08/2018- CODICE CONCORSO R2561/2018, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 66 DEL 21/08/2018

VERBALE n.1 (seduta preliminare per via telematica)

L'anno 2018, addì **22** del mese di **ottobre**, alle ore **13.30**, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. **3337** del **11 ottobre 2018**, risulta così composta:

- **Prof. DARIO COMPAGNONE, P.O. presso l'Università degli Studi di TERAMO;**

- **Prof.ssa FRANCESCA MODUGNO, P.A. presso l'Università di PISA;**

- **Prof. MARCO VINCENTI, P.O. presso l'Università degli Studi di TORINO;**

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Dario Compagnone e quelle di Segretaria alla Prof.ssa Francesca Modugno

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

I componenti della Commissione, presa visione del succitato decreto rettorale di nomina, dichiarano non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile né altri motivi di incompatibilità.

Successivamente, la Commissione, visto il bando della selezione, il "Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato", emanato dall'Università degli Studi di Bari Aldo Moro con D.R. n.2535 del 03/08/2018, e la vigente normativa in materia, prende atto che la procedura di selezione prevede le seguenti fasi:

- 1) predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio, previsto dal bando, ai titoli e a ciascuna pubblicazione.
- 2) accertamento preliminare dell'ammissibilità dei candidati alla selezione sulla base dei requisiti previsti dal bando;
- 3) qualora il numero dei candidati sia superiore a sei, la commissione valuta i candidati comparativamente più meritevoli e ammette alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica un numero di candidati in misura pari al 15 per cento del numero degli stessi e comunque in numero non inferiore a sei unità. L'ammissione avviene formulando motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri con decreto n. 243 del 25 maggio 2011 del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca.

Si fa presente che l'elenco dei candidati ammessi alla discussione e il calendario della stessa saranno pubblicati sul sito web dell'Ateneo almeno quindici giorni prima della data fissata per la discussione.

- 4) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale colloquio volto ad accertare la conoscenza della lingua straniera indicata nel bando;
- 5) attribuzione, a seguito della discussione, di un punteggio ai titoli (ivi compresi il titolo di dottore di ricerca, o titolo equivalente, e il diploma di specializzazione medica) e a ciascuna delle pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato, oggetto della discussione, secondo i parametri definiti dal citato decreto ministeriale.

All'esito dei lavori la Commissione, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, redige una graduatoria di merito, tenendo conto del punteggio minimo per essere inseriti nella stessa, (così come indicato nel bando) e dichiara il vincitore.

La Commissione prende atto che, a seguito di quanto comunicato con nota protocollo n. 72654-VII/1), il numero dei candidati che hanno prodotto domanda di partecipazione risulta pari a 5 e che pertanto non è necessario procedere a quanto previsto al punto 3) del presente verbale. Tutti i candidati sono quindi ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, previa verifica dei requisiti di partecipazione.

La Commissione stabilisce che, relativamente ai titoli previsti ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, di seguito elencati:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

saranno valutati i titoli a), b), c), f), g), h), i); i titoli d), e) e j) non si applicano al settore concorsuale di cui al presente concorso.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art. 3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni (anche on line, purché fornite del DOI) o testi accettati per la pubblicazione, secondo le norme vigenti, nonché libri o capitoli di libri a carattere specialistico. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica del candidato, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni per quanto riguarda il criterio c) "rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica", si avvarrà anche dei seguenti indicatori:

- impact factor (IF) riferito all'anno di pubblicazione
- citazioni, tenendo in considerazione l'anno di pubblicazione

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art.8 del citato Regolamento emanato con D.R. n. 841 del 14/03/2018, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- - titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
- - pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;

passa a stabilire la ripartizione dei suddetti punteggi come di seguito indicato.

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):

1	Dottorato di ricerca o equipollente	max punti 3.0
	Per dottorato di ricerca o equipollente: a) congruente con il ssd/concorsuale; b) parzialmente congruente con il ssd/concorsuale; c) scarsamente congruente con il ssd/concorsuale;	punti 3.0 punti 1.0 punti 0.0
2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in base alla tipologia, alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare/concorsuale e alla durata.	max punti 9.0
	Per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il ssd/concorsuale (oltre 3 CFU) b) congruente con il ssd/concorsuale (fino a 3 CFU) c) parzialmente congruente con ssd/concorsuale d) scarsamente congruente con il ssd.	punti 1.5/A.A. punti 1.0/A.A. punti 0.5/A.A. punti 0.0/A.A.
	Per aver svolto attività didattica di supporto in corsi di studio di I o II livello: - assistenza, esercitazioni numeriche e laboratoriali: per da 1 a 3 A.A. per A.A. >3 -relatore/correlatore tesi di laurea: da 1 a 10 tesi -relatore/correlatore tesi di laurea: > 10 tesi	punti 0.3 punti 1.0 punti 1.0 punti 2.0
	Per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, ecc.): a) congruente con il ssd/concorsuale; b) parzialmente congruente con il ssd/concorsuale; c) scarsamente congruente con il ssd/concorsuale.	punti 0.5 punti 0.3 punti 0.0
3	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, in base alla tipologia, all'estensione temporale (non saranno considerate attività di durata inferiore a 3 mesi) e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando (assegni, contratti, borse post-dottorato, ricercatore a td, dirigente di ricerca, tecnico, ecc.).	max punti 10
	Per ogni attività di formazione o di ricerca: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd;	Punti 1.2/anno Punti 0.6/anno

	c) scarsamente congruente con il ssd.	Punti 0.0/anno
4	Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze (NON SI APPLICA AL SSD PREVISTO DAL PRESENTE BANDO)	max punti 0.0
5	realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista (NON SI APPLICA AL SSD PREVISTO DAL PRESENTE BANDO)	max punti 0.0
6	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, comprovati rispettivamente dalla responsabilità scientifica o dalla partecipazione a progetti di ricerca. La valutazione tiene conto della tipologia del progetto e della congruenza con il settore scientifico-disciplinare/concorsuale	max punti 6.0
	Per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, attestati da responsabilità di progetti di ricerca a) congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando; b) parzialmente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando c) scarsamente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando;	punti 2.0/progetto punti 1.0/progetto punti 0.0
	Per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, attestata dalla partecipazione a progetti di ricerca: a) la cui attività di ricerca sia congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando b) la cui attività di ricerca sia parzialmente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) la cui attività di ricerca sia scarsamente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando.	punti 1.5/progetto punti 0.5/progetto punti 0.0
7	Titolarità di brevetti, purché accettati a livello internazionale (granted) e congruenti con il settore scientifico-disciplinare/concorsuale	max punti 2.0
	Per ciascuna titolarità di brevetto internazionale:	punti 0.5
8	Relatore in comunicazioni orali a congressi e convegni nazionali e internazionali, purché la posizione di relatore sia chiaramente deducibile dai titoli presentati.	max punti 6.0
	Comunicazioni orali a congressi e convegni nazionali in qualità di relatore: a) numero <5 b) numero >5 c) relazione su invito (indipendentemente dal numero)	punti 0.5 punti 1.0 punti 2.0
	Comunicazioni orali a congressi e convegni internazionali in qualità di relatore: a) numero <5 b) numero >5 c) relazione su invito (indipendentemente dal numero)	punti 1.0 punti 2.0 punti 3.0
9	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (abilitazione scientifica nazionale, grant, medaglie, attestati, copertine riviste, etc.), in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare/concorsuale	max punti 4.0
	- per ciascun premio o riconoscimento internazionale congruente - per ciascun premio o riconoscimento nazionale congruente - abilitazione scientifica nazionale (nel settore concorsuale 03/A1)	punti 1.5 punti 0.5 punti 2.5

10	diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista NON SI APPLICA AL SSD PREVISTO DAL PRESENTE BANDO	max punti 0.0
-----------	---	----------------------

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 60 punti).

Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione: **12**

1	Publicazioni su riviste nazionali e internazionali, dotate di sistema di revisione tra pari, compresa l'eventuale tesi di dottorato	max punti
	per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali	da 0 a 5 punti
	per ciascuna pubblicazione su riviste nazionali	da 0 a 3 punti
	per la tesi di dottorato	da 0 a 5 punti
	monografie (libri, capitoli in libri a carattere specialistico)	da 0 a 5 punti

La Commissione precisa che i punteggi alle pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti.

La Commissione, considerato che il bando prevede l'accertamento della lingua INGLESE, stabilisce che i candidati saranno invitati a discutere in inglese un argomento di ricerca relativo a una delle pubblicazioni presentate. La predetta prova sarà valutata in base alla proprietà di linguaggio e alla correttezza grammaticale.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 7 del bando di selezione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine di 60 giorni dalla data di nomina della commissione.

Infine la Commissione stabilisce di riunirsi per via telematica il giorno 25 ottobre 2018 alle ore 9.00, per procedere all'accertamento dei requisiti di partecipazione dei candidati che hanno inoltrato la domanda di partecipazione e successivamente all'individuazione dei candidati da ammettere al colloquio mediante la valutazione dei titoli e della produzione scientifica.

Si dà atto che tutte le deliberazioni sono state prese all'unanimità da tutti i Componenti della Commissione valutatrice.

Del che si è redatto il presente verbale che viene approvato per via telematica e sottoscritto dal Prof. Dario Compagnone. Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni inviate dagli altri due Componenti.

Il presente verbale viene trasmesso, in formato elettronico, al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità. Lo stesso, dopo aver ricevuto il presente verbale, invierà alla Commissione l'elenco dei candidati, dei titoli, delle pubblicazioni e la dichiarazione di assenza di parentela con i candidati.

La seduta è tolta alle ore 15.30.

Per la Commissione valutatrice

Prof. Dario Compagnone

